附件8

**公共管理案例大赛案例文本评分细则**

**满分100分，权重：40%**

|  |
| --- |
| **第一部分 案例正文（满分 50 分）** |
| **指标序号** | **评分等级** | **权重** | **优秀** | **良好** | **合格** | **不合格** |
|  | **评价内容** |  | **（9.0≤X≤10.0）** | **（7.0≤X<9.0）** | **（6.0≤X<7.0）** | **（0≤X<6.0）** |
| 1 | 案例来源 | 10 |  案例材料以作者本人实地访谈、调研获得的一手资料为主； 内容充实。 |  案例材料以他人的新闻报道和有关文献等二手材料为主； 材料来源广泛，内容充实。 |  案例材料以他人的新闻报道和有关文献等二手材料为主； 材料来源不够广泛，内容不够充实。 |  案例材料均为他人的新闻报道和有关文献等二手材料； 材料来源单一，内容单薄。 |
| 2 | 选题 | 10 |  选题本土化，紧密联系我国公共管理实践中的重大问题； 具有很强的典型性和代表性，案例在将来很长一段时间里（5 年以上）都有使用价值。 |  选题得当，紧密联系国内外公共管理实践中的重大问题； 具有较强的典型性和代表性，案例在将来相当一段时间里（3 年以上）有使用价值。 |  选题为国内外公共管理实践中的问题； 具有典型性和代表性，案例有使用价值。 |  选题不具有典型性和代表性； 案例没有使用价值。 |
| 3 | 摘要 | 5 |  摘要精炼准确，能反映案例的核心内容； 篇幅得当。 |  摘要比较精炼准确，能反映案例的核心内容； 篇幅得当。 |  摘要比较准确，基本能反映案例的核心内容。 |  摘要不能反映案例的核心内容。 |
| 4 | 案例主体 | 20 |  谋篇布局非常合理； 起承转合分明； 内容丰富，能还原案例的真实情境； |  谋篇布局合理； 起承转合比较分明； 内容比较丰富，基本能还原案例的真实情境。 |  谋篇布局不够合理； 起承转合不够分明； 内容比较单薄，基本能还原案例的真实情境。 |  谋篇布局不合理； 起承转合不分明； 内容单薄，不能还原案例的真实情境。 |
| 5 | 文章结尾：结语或思考题等 | 5 |  文章结尾（结语、思考题或其他形式）具有很强的启发性、争议性和复杂性； 能很好地引导学生进入案例情境，激发学生的探讨兴趣，引发深刻思考。 |  文章结尾（结语、思考题或其他形式），具有较强的启发性、争议性和复杂性； 能较好地引导学生进入案例情境，激发学生的探讨兴趣，引发深刻思考。 |  文章结尾（结语、思考题或其他形式）， 具有一定的启发性、争议性和复杂性； 能在一定程度上引导学生进入案例情境，引发一定的思考。 |  文章结尾（结语、思考题或其他形式），无启发性、争议性和复杂性； 不能引导学生进入案例情境，难以引导学生展开思考。 |
| **第二部分 案例分析报告（满分 40 分）** |
| **指标序号** | **评分等级**  | **权重** | **优秀**  | **良好**  | **合格**  | **不合格** |
|  | **评价内容**  |  | **（9.0≤X≤10.0）**  | **（7.0≤X<9.0）**  | **（6.0≤X<7.0）**  | **（0≤X<6.0）** |
| 6 | 理论明确  | 10 |  案例分析所使用的公共管理理论和工具非常明确且合理。 |  案例分析所使用的公共管理理论和工具比较明确，比较合理。 |  案例分析所使用的公共管理理论和工具基本明确，基本合理。 |  案例分析所使用的公共管理理论和工具不明确不合理。 |
| 7 | 思路清晰  | 10 |  有恰当的分析框架，结构十分严谨，逻辑性很强。 |  有较为合理的分析框架，结构较为严谨，逻辑性教强。 |  有一定的分析框架，结构严谨性一般，逻辑性一般。 |  没有合理的分析框架和结构，逻辑性不强。 |
| 8 | 分析全面  | 10 |  全面系统的分析相关背景、决策要素和政策影响。分析深刻且准确 |  完整分析了案例相关背景、决策要素和政策影响。分析比较深刻且准确。 |  分析中涉及部分案例相关背景、决策要素和政策影响。 |  案例相关背景、决策要素和政策影响基本没有讨论，分析浅显。 |
| 9 | 对策可行  | 10 |  提出的政策或建议非常有针对性、可操作性和创新性。 |  提出的政策或建议有较强的针对性、可操作性和创新性。 |  提出的政策或建议的针对性、可操作性和创新性一般。 |  提出的政策或建议没有针对性、可操作性或创新性。 |
| **第三部分 文稿质量（满分 10 分）** |
| **指标序号** | **评分等级**  | **权重** | **优秀**  | **良好**  | **合格**  | **不合格** |
|  | **评价内容**  |  | **（9.0≤X≤10.0）**  | **（7.0≤X<9.0）**  | **（6.0≤X<7.0）**  | **（0≤X<6.0）** |
| 11 | 文本可读性  | 5 |  语言生动、概念准确、条理清晰、行文流畅、详略得当， 结构完整 |  概念准确、条理性好、行文通顺、详略有别，结构基本完整 |  部分概念模糊、条理不清、行文基本通顺、详略无明显区分，结构不够完整 |  概念模糊，无条理、文法不通、无主次， 结构存在缺失 |
| 12 | 文本规范性  | 5 |  引注规范、图表格式一致、清晰； 不存在知识产权争议。 |  少量引注不规范，部分图表格式不一致； 不存在知识产权争议。 |  引注不规范，图表格式不一致； 可能存在知识产权争议。 |  引注不全面、图表格式凌乱； 存在严重的知识产权争议。 |